Betreff: Anlage 5 Ziffer 3 und Anlage 2 – Abgrenzung der Referenzkategorien 2 und 3

Sehr geehrte Damen und Herren,

wir bitten um Bestätigung unseres Verständnisses zu Ziffer 3 der Bewertungsmatrix (Stand 22.10.2026) und zu Anlage 2 (Referenzblatt).

1. Klimadatenanalyse als eigenständige Leistung (Kategorie 3)	**Antwort Bedarfsstelle**
Kategorie 2 bewertet die Erstellung kommunaler Klimaanpassungskonzepte als Gesamtleistung. Kategorie 3 bewertet die Analyse von Klimadaten und -projektionen als eigene Fachleistung mit eigenem Nachweis (erstellte Karten). Wir gehen deshalb davon aus, dass die Klimadatenanalyse aus einem kommunalen Klimaanpassungskonzept in Kategorie 3 auch dann gewertet wird, wenn dasselbe Konzept in Kategorie 2 genannt ist. Das Verbot identischer Projekte verstehen wir so, dass derselbe Leistungsgegenstand nicht mehrfach gewertet werden darf, etwa dasselbe Konzept in Kategorie 1 und 2. Bei enger Auslegung müsste ein Bieter für die Höchstpunktzahl in den Kategorien 2 und 3 mindestens 17 verschiedene kommunale Klimaanpassungskonzepte aus den Jahren 2024 bis 2026 nachweisen. Hinzu kämen mindestens 12 weitere Kommunen aus vier Konvois in Kategorie 1. Die drei Kategorien fragen unterschiedliche Kompetenzen ab, die enge Auslegung würde aber vor allem die Anzahl der Konzepte bewerten und den Kreis der Bieter, die die Kategorien sinnvoll bedienen können, stark verkleinern. Bitte bestätigen Sie unser Verständnis.	Ihren Hinweis zu den Referenzanforderungen haben wir geprüft und erkannt, dass die ursprüngliche Punkteverteilung zu einer unverhältnismäßig hohen Anzahl an geforderten Referenzen geführt hätte. Wir haben daher entschieden die Anforderungen zu überarbeiten und auf maximal 5 Referenzen begrenzt. Die geänderte Bewertungsmatrix sieht nun folgende Verteilung vor: Referenz 1 (Konvois): Maximal 3 Referenzen (je 10 Punkte, max. 30 Punkte) Referenz 2 (Allgemein): Maximal 2 Referenzen (je 5 Punkte, max. 10 Punkte).
2. Zulässige Projekte in Kategorie 3	**Antwort Bedarfsstelle**
Anlage 2 sieht in Kategorie 3 die Spalte „Name der Kommune / des Projektes“ vor. Wir gehen davon aus, dass in Kategorie 3 auch Analysen von Klimadaten und -projektionen aus anderen Projekten mit kommunalem oder regionalem Bezug gewertet werden, sofern Karten erstellt wurden. Dazu zählen zum Beispiel Klimarisiko- und Betroffenheitsanalysen für Landkreise, Regionen oder kommunale Infrastrukturen, Stadtklima- und Hitzeanalysen, Klimaanalysen für Fachplanungen sowie angewandte Forschungsprojekte im Auftrag öffentlicher Stellen. Bitte bestätigen Sie dies.	Bitte beachten Sie, dass im Rahmen der o.g. Änderungen die Forderung von Referenzen in der Referenzkategorie 3.3 gestrichen wurde, da die Erstellung von Klimaanalysen/-projektionen im Rahmen der übrigen Referenzkategorien bereits abgedeckt ist.

3. Hilfsweise: Konvoi-Projekte in Kategorie 3	Antwort Bedarfsstelle
Für den Fall, dass Frage 1 verneint wird: Wir gehen davon aus, dass bei einem Konvoi-Projekt die Klimadatenanalyse je beteiligter Kommune als eigene Analyse zählt, da für jede Kommune eigene Auswertungen und Karten erstellt werden. Bitte bestätigen Sie dies.	Bitte beachten Sie, dass im Rahmen der o.g. Änderungen die Forderung von Referenzen in der Referenzkategorie 3.3 gestrichen wurde.

Vielen Dank und beste Grüße!